

Sub-A M E N D E M E N T 18 van 2025*

Behoud professioneel raadsadvies

Dit sub-amendement hoort bij Voorjaarsnota Velsen 2025 – 2029

We stellen vast dat:

- Dat het college een besparing van honderdvijftigduizend euro op de griffie voorstelt.
- Dat de raad onlangs ervoor gekozen heeft om via het transitieplan te investeren in de griffie om de positie van de raad te vergroten en het functioneren van de raad te versterken.
- Dat sinds de transitie de kwaliteit binnen de griffie aanzienlijk is verhoogd.
- Een bezuiniging op de griffie gevolgen heeft voor de advisering aan de raad.
- Er een alternatieve dekking gevonden moet worden
- Wij als gemeente aantrekkelijk zijn voor internationaal opererende bedrijven die hier veel overnachtingen boeken

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Dat er de komende jaren goed naar de uitgaven binnen de gemeente gekeken dient te worden.
- Dat ook de politiek niet aan bezuinigingen ontkomt.
- Dat het gros van de hotelovernachtingen voor zakelijke doeleinden zijn en niet toeristen betreffen.
- Dat we de toeristen die op laag tarief overnachten zoals op camping, bungalows en huisjes willen ontsien bij de bezuinigingen en daarom alleen het hoog tarief voorstellen te verhogen van €3,00 naar €3,24 (deze verhoging staat voor €60.000,- gelet op 250.000 overnachtingen op jaarbasis).

We vinden dat:

- Dat er geen banen op de griffie verloren mogen gaan.
- Dat we als raad onze griffie niet in de hemd moet laten staan. Zeker niet nadat we als raad juist er voor gekozen hebben, de griffie te professionaliseren.
- Dat het onacceptabel is dat er griffie medewerkers door deze bezuiniging hun baan verliezen.
- Dat wij als raad geholpen zijn met een griffie die ons ambitie niveau aankunnen.
- Dat het college de verhoging op de toeristenbelasting moet halen uit het hoog tarief.

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Onder beslispunt bij wijziging van 1f. in de tabel als volgt aanpassen:

- **De volgende regels worden niet in de bezuiniging meegenomen:**

	Bezuinigingsmaatregel	2025	2026	2027	2028	2029
BB01	Raadsbudget (John van Dijk fonds + commissievergoeding)	0	10	10	10	10
WL02	Versoberen onderhoud watergangen	0	60	60	60	60
WL03	Versoberen onderhoud wegen	0	0	0	100	100
WL05	Versoberen reinigen openbare ruimte	0	10	15	15	15
BB04	Taakstelling op de griffie	0	90	90	90	90
VS51	Versoberen stevig ouderschap	0	6	6	6	6
WL26	Versoberen verkeerskundig onderzoek		17,5	17,5	17,5	17,5
	Totaal	0	193,5	198,5	298,5	298,5

- **De volgende regels worden niet in de bezuiniging meegenomen:**

	Bezuinigingsmaatregel	2025	2026	2027	2028	2029
BB01	Raadsbudget (John van Dijk fonds + commissievergoeding)	0	10	10	10	10
WL02	Versoberen onderhoud watergangen	0	60	60	60	60
WL03	Versoberen onderhoud wegen	0	0	0	100	100
WL05	Versoberen reinigen openbare ruimte	0	10	15	15	15
BB04	Taakstelling op de griffie	0	150	150	150	150
VS51	Versoberen stevig ouderschap	0	6	6	6	6
WL26	Versoberen verkeerskundig onderzoek		17,5	17,5	17,5	17,5

- **De volgende regel wordt wel in de bezuiniging meegenomen:**

OP08	Verhogen Toeristenbelasting optie 1 van 50 ct naar 75 ct	0	60	60	60	60
	Totaal	0	193,5	198,5	298,5	298,5

De volgende raadsleden dienen een aanpassing op het voorstel in:

Naam raadslid:	naam partij:
Ferry Levasier	Sterk Velsen

Toelichting.

Geen rem op toerisme: waarom een hogere hotelbelasting weinig impact heeft:

In de discussie rond het verhogen van de toeristenbelasting op hotelovernachtingen wordt vaak gevreesd dat dit nadelige gevolgen zal hebben voor het toerisme. In een gemeente als Velsen blijkt echter dat deze angst grotendeels ongegrond is. Dit heeft alles te maken met de aard van de gasten die hotels in de regio aantrekken.

Een aanzienlijk deel van de overnachtingen in Velsen is namelijk niet toeristisch van aard, maar zakelijk. Denk aan tijdelijke werknemers in de haven van IJmuiden, de maakindustrie of de groeiende offshore-sector. Zij maken gebruik van zogeheten short stay-faciliteiten: hotels, pensions of ingerichte appartementen waar men weken- of zelfs maandenlang verblijft tijdens projectmatige werkzaamheden.

Deze zakelijke gasten zijn minder prijsgevoelig dan recreatieve toeristen. Hun verblijfskosten worden doorgaans vergoed door werkgevers en zijn een vast onderdeel van het projectbudget. Een verhoging van de overnachtingsbelasting heeft voor deze doelgroep dan ook weinig tot geen invloed op de keuze om in Velsen te verblijven.

Bovendien kent het toerisme in Velsen een ander karakter dan in grote steden: het is kleinschaliger, rustiger en minder afhankelijk van internationale bezoekers. De combinatie van een robuuste zakelijke short stay-markt en gematigd recreatief toerisme zorgt ervoor dat de vraag naar hotelovernachtingen veerkrachtig blijft – zelfs bij een lichte belastingverhoging.

Kortom: in een regio waar de hotelmarkt grotendeels draait op zakelijke short stay-verblijven, is de impact van een hogere belasting op het toerisme minimaal. Sterker nog, het biedt de gemeente de mogelijkheid om extra inkomsten te genereren zonder de lokale economie of gastvrijheid in gevaar te brengen.