



Raadsvoorstel

Onderwerp: Scenariokeuze herontwerp re-integratiedienstverlening

Datum collegevergadering	13 mei 2025	Ambtenaar	K. Schuurman
Zaaknummer	1927865	Telefoon	+31255567628
Portefeuillehouder(s)	J. Verwoort	E-mailadres	kschuurman@velsen.nl

Voorgesteld raadsbesluit

1. In te stemmen met het herontwerp van de re-integratiedienstverlening in de vorm van scenario 2 (individuele aanpak per gemeente en situationele samenwerking);
2. In te stemmen met het opstellen van een transitieplan voor de uitwerking van scenario 2. Dit plan betreft zowel de Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt! als de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen;
3. In het 1e kwartaal van 2026 een besluit te nemen over het transitieplan en de daaruit voortvloeiende consequenties op het gebied van organisatie, personeel en financiën van de Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt! en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen.

Samenvatting

Op 10 april jl. bespraken wij in een beeldvormende sessie met de raad het rapport over het herontwerp van de re-integratiedienstverlening Participatiewet in de IJmondgemeenten. In deze sessie gaven wij informatie over de context, de drie verschillende scenario's waarvoor kan worden gekozen, de voor- en nadelen van deze scenario's en de financiële consequenties op hoofdlijnen. Ook in de gemeenten Beverwijk en Heemskerk is het rapport met de raden besproken. Op basis van de vragen en geleverde input vanuit de drie gemeenteraden stelt het college de raad voor om te kiezen voor de verdere uitwerking in een transitieplan van scenario 2 (individuele aanpak per gemeente en situationele samenwerking). Dit transitieplan betreft zowel de Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt! als de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen. Het college stelt de raad tevens voor om in het 1e kwartaal van 2026 een besluit te nemen over het transitieplan en de uit het plan voortvloeiende consequenties op het gebied van organisatie, personeel en financiën voor de Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt! en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen.

Inleiding

Via werktrajecten, scholing, participatieplaatsen en sociale ontwikkelbedrijven stimuleren de gemeenten de participatie van de Participatiewetdoelgroep. Voor de IJmondgemeenten organiseert onze Gemeenschappelijke Regeling (GR) IJmond Werkt! (IJW) de re-integratiedienstverlening voor

een deel van de doelgroep die daarvoor in aanmerking komen. Ook is IJW verantwoordelijk voor de participatie van de doelgroep die valt onder de Wet sociale Werkvoorziening (Wsw) en de nieuw beschut werk doelgroep (BW).

Net als andere gemeenten in Nederland hebben Beverwijk, Heemskerk en Velsen te maken met grote uitdagingen in de uitvoering van de Participatiewet. Bij het merendeel van de mensen in de doelgroep is er sprake van meervoudige problematiek. Hierbij kan gedacht worden aan psychische kwetsbaarheid, taalachterstand en schulden. De complexiteit aan persoonlijke omstandigheden maken dat er behoefte is aan mensgerichte benadering. Om de menselijke maat meer te laten landen in de wet is het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) bezig met het hervormingstraject Participatiewet in Balans. Bovendien is op landelijk niveau al enige tijd aandacht om meer mensen kansen te geven op de arbeidsmarkt die niet direct bemiddelbaar zijn naar werk. Door toenemende complexiteit van de doelgroep en groeiende verwachtingen vanuit werkgevers, investeert het kabinet in het versterken van de infrastructuur van de sociale ontwikkelbedrijven. De gemeenten krijgen daarom structureel vanaf 2025 het zogeheten impulsbudget om de sociale ontwikkelbedrijven beter te organiseren. Deze middelen worden uitgekeerd via een decentralisatie uitkering aan de grootste gemeente binnen een samenwerkingsverband. In het geval van de IJmond is dit de gemeente Velsen.



Urgentie

De afgelopen jaren is samen met IJW binnen de bestaande organisatiestructuur hard gewerkt om inhoudelijke en financiële knelpunten het hoofd te bieden. Gaandeweg werd duidelijk dat de huidige aanpak en vorm van de dienstverlening niet meer volstaat. Begin 2023 zijn de colleges van Beverwijk, Heemskerk en Velsen daarom gestart met een verkenning om te komen tot een toekomstbestendig herontwerp van de dienstverlening vanuit de Participatiewet in de IJmond. In de probleemanalyse en het eindrapport is onderbouwd dat we onze inwoners op dit moment niet optimaal ondersteunen en dat de huidige werkwijze niet financieel toekomstbestendig is.

Regionale probleemanalyse

Om zicht te krijgen op de specifieke knelpunten en dynamiek in de regio IJmond is gestart met een regionale probleemanalyse, die in april 2024 is besproken in een IJmondiale radenbijeenkomst. Deze analyse laat zien dat het landelijke beeld ook geldt voor de IJmond:

- de opzet van de Participatiewet zelf leidt tot knelpunten;
- een grotere groep mensen komt niet mee in een steeds ingewikkelder samenleving;
- de snel veranderende arbeidsmarkt vraagt om intensievere begeleiding van kwetsbare werkzoekenden en werkenden.

Bij de drie gemeenten in de IJmond is het aantal mensen dat afhankelijk is van een uitkering vrij constant tussen de **2.800 en 2.900** inwoners. Dat stabiele patroon geldt niet voor de aanmeldingen vanuit gemeenten naar IJmond Werkt: deze nemen steeds sneller af. Omdat de re-integratiedienstverlening in de IJmond georganiseerd is op het onderscheid tussen werk en activering is deze afname een goede indicatie voor de verzwarende van de problematiek bij inwoners: een grotere groep blijft voor activering bij de gemeenten.

GEMEENTE VELSEN



Peildatum	bij IJmond Werkt! Aanmeldingen Participanten	Bijstand uitkering (excl. AOW)			
		Totaal	Beverwijk	Heemskerk	Velsen
31-12-2015	1.972	2.970	940	800	1.230
31-12-2016	1.291	3.010	940	800	1.270
31-12-2017	964	2.960	890	760	1.310
31-12-2018	941	2.850	830	740	1.280
31-12-2019	713	2.710	790	690	1.230
31-12-2020	712	2.890	860	730	1.300
31-12-2021	552	2.840	840	720	1.280
30-06-2022	173	2.800	840	700	1.260

bron: jaarverslag/marap

CBS

CBS

CBS

Data medio 2024

Omvang	Beverwijk	Heemskerk	Velsen	Totaal
Aantal inwoners	41.863	39.542	69.238	150.533
Uitkeringen P-wet (personen)	1.041	913	1.727	3.681
Percentage	2.49%	2.31%	2.49%	2.44%
In lopend traject IJmond Werkt!	246	211	281	738
Percentage	23.63%	23,11%	16,27%	20.05%

Leeftijd	Beverwijk	Heemskerk	Velsen	Totaal
22-26	67	80	171	318
27-45	393	333	449	1175
46-55	259	254	295	808
56+	297	257	392	946

Duur uitkeringsfase	Beverwijk	Heemskerk	Velsen	Totaal
< 1 jaar	157	178	243	578
1-3 jaar	235	180	267	682
3-5 jaar	193	114	161	468
>5 jaar	451	452	637	1540

	IJmond	Zuid-Kennemerland
WSW	409	616
Beschut	58	105
Totaal	467	721

In de probleemanalyse is onderbouwd dat de huidige aanpak niet meer volstaat en er voor zorgt dat we onze inwoners niet optimaal ondersteunen. Bovendien is gebleken dat de huidige vorm van dienstverlening op de langere termijn niet financieel toekomstbestendig is. De middelen voor het organiseren van de re-integratiedienstverlening gaan in de huidige vorm voor ongeveer 90% naar IJW. In de tweede tabel is te zien dat slechts 16,27% van de inwoners van Velsen in traject zitten bij IJmond Werkt!. 83,73% van de inwoners is in traject bij de consultants werk en inkomen van de

gemeente, waarvoor slechts 10% van het budget benut kan worden om maatwerk of een andere vorm van zorg of maatschappelijke begeleiding aan te bieden. Rekening houdend met dat de huidige dienstverlening om een verbetering vraagt, is het noodzakelijk om de middelen efficiënter in te zetten. Daarom is het nodig om de huidige re-integratiedienstverlening te wijzigen om mee te bewegen in de veranderende samenstelling van de doelgroep, te anticiperen op de Participatiewet in Balans en de veranderende arbeidsmarkt. De Tweede Kamer heeft ingestemd met het wetsvoorstel Participatiewet in Balans.

Participatiewet in Balans

De uitgangspunten van de Participatiewet in Balans zijn:

- Eenvoudigere regels
- Een realistisch mensbeeld.
- Meer ruimte voor maatwerk en vertrouwen
- Het ondersteunen en versterken van de intrinsieke motivatie van mensen.
- Het bieden van een passend perspectief op participatie.
- Een toereikend sociaal minimum.
- Een doelmatig, maar ook voorspelbaar en begrijpelijk vangnet.
- Betere ondersteuning richting werk en participatie
- Minder focus op straffen en meer op begeleiden

Het doel naar aanleiding van het onderzoek naar het Herontwerp is om door middel van een zorgvuldig proces de dienstverlening zo in te richten dat we de inwoners die een Participatiewetuitkering hebben zo optimaal mogelijk kunnen laten participeren in de samenleving en indien mogelijk begeleiden naar (betaald) werk. Hierbij houden we rekening met de uitgangspunten van de Participatiewet in Balans. Om een financieel toekomstbestendige inrichting te realiseren is een dienstverlening en organisatiestructuur nodig die kan meebewegen met toekomstige ontwikkelingen. Een besluit over de re-integratiedienstverlening en de toekomst van IJW is daarbij onlosmakelijk verbonden met de toekomst van de Wsw/nieuw beschut die ook onder IJW valt. Dit loopt parallel aan de landelijke ontwikkeling van de inzet op het versterken de infrastructuur van sociale ontwikkelbedrijven.

Scenario's

De probleemanalyse was het vertrekpunt voor de volgende fase: uitwerking van een aantal onderscheidende oplossingsrichtingen/scenario's op basis waarvan de drie gemeenten een onderbouwde keuze kunnen maken voor een toekomstgerichte organisatie van de re-integratie dienstverlening.

Bij het opstellen van de verschillende scenario's hebben wij de volgende vragen centraal gesteld:

1. Wat betekent het scenario voor onze inwoners en welke keuzes maken we daarin?
2. Staan de consequenties, kosten en (des)investeringen in verhouding tot de verbeteringen?
3. Wat betekent de keuze voor de verschillende betrokken partijen?
4. Welke risico's en/of aandachtspunten brengt de keuze met zich mee?

De drie scenario's zijn gebaseerd op twee afwegingen: de intensiteit van samenwerking tussen de drie gemeenten (autonomie) en de schaal waarmee de dienstverlening in eigen beheer wordt ingevuld of wordt ingekocht bij externe marktpartijen.

Scenario 1 Integrale samenwerkingsvariant



GEMEENTE VELSEN

Scenario 1 is de maximale samenwerkingsvariant. De drie gemeenten brengen alle uitvoerende teams, maar ook de aansturing, beleid en ondersteuning op het gebied van inkomen, werk en re-integratie onder in één nieuwe regionale uitvoeringsorganisatie. In deze variant zet de gemeente eigen taken en personeel op afstand. De nieuwe uitvoeringsorganisatie is groter dan het huidige IJmond Werkt en heeft een breder bereik. Het omvat namelijk ook de dienstverlening op het gebied van inkomen, minima, schulden, bijzondere bijstand, inburgering, participatie en activering.

Scenario 2 Individueel en situationele samenwerking

Scenario 2 is de minimale samenwerkingsvariant. De drie gemeenten beëindigen voor de re-integratiedienstverlening de IJmondiale samenwerking. De IJmondiale samenwerking op het gebied van Wsw/Nieuw Beschut Werk blijft wel bestaan. De gemeentelijke teams verzorgen in dit scenario alle dienstverlening op het gebied van inkomen, werk en re-integratie vanuit eigen teams en alleen voor hun eigen inwoners. Elke gemeente breidt haar teams uit met de kennis en capaciteit die nodig is voor re-integratiedienstverlening. Zij kunnen in dit scenario ook de keuze maken om dit (geheel of deels) in te kopen bij derden. Ook blijft het mogelijk om de samenwerking met andere gemeenten binnen en buiten de IJmond op te zoeken waar dit voor de inwoners meerwaarde biedt.

Scenario 3 Maximale harmonisatie

Scenario 3 gaat uit van maximale regionale harmonisatie van de dienstverlening aan de inwoner in combinatie met een lichtere organisatiestructuur. Inwoners van Beverwijk, Heemskerk en Velsen ontvangen dienstverlening vanuit de eigen gemeente, maar de drie gemeenten werken op dezelfde manier en vanuit eenzelfde aanpak aan re-integratie, inkomensverstrekking, minima-regelingen en inburgering. De werkprocessen en het instrumentarium worden geharmoniseerd net als de functieprofielen.

In de onderstaande tabel zijn de voor- en nadelen van de drie scenario's samengevat:

	Voordelen	Nadelen
Scenario 1	- Dienstverlening kan integraal worden ingericht voor inwoners van de IJmond - Toekomstbestendig - Regionale samenwerking makkelijk - Financieel draagvlak Wsw en Beschut Werk infrastructuur	- Nieuw loket -> verwarrend voor inwoners - Grote investeringen in transitie naar nieuwe organisatie (solidariteitsbeginsel) - De organisatie van de dienstverlening is minder wendbaar - Grote impact op werknemers van IJW en gemeenten - Lokale autonomie minimaal
Scenario 2	- Lokale flexibiliteit en keuzevrijheid in het organiseren van de dienstverlening - couleur locale - Het volledige sociaal domein kan per gemeente worden ingericht rondom de inwoner (maatwerk) - Financiële middelen inzetbaar voor samenwerking met partijen waar dit de grootste meerwaarde biedt voor de inwoner. - Eenvoudiger aanpassen op veranderingen op de arbeidsmarkt	- Sterke invloed van politieke verschuivingen op toekomstbestendigheid - Grote impact op re-integratiemedewerkers van IJW en achterblijvende deel Wsw en BW bij IJW. - Onderlinge verschillen gemeenten kunnen uitdagingen meebrengen in de samenwerking in de arbeidsmarktregio.





Scenario 3	- Slim en flexibel organiseren van maatwerk rondom de inwoners van de IJmond -Bundeling van HR in krappe arbeidsmarkt - Regionale samenwerking in de arbeidsmarktregio makkelijker.	- Toekomstbestendigheid onder druk door samenwerking gebaseerd op consensus met lichte governance structuur. - Grote impact op re-integratiemedewerkers van IJW en achterblijvende deel Wsw en BW bij IJW.
-------------------	---	--

Beoogd doel en effect van het besluit

Het beoogde doel van de nieuwe inrichting van de re-integratiedienstverlening is om de inwoners met een Participatiewetuitkering zo optimaal mogelijk te laten participeren in de samenleving en indien mogelijk te begeleiden naar (betaald) werk. Daarnaast beogen we een financieel toekomstbestendige inrichting en moet de dienstverlening en de organisatiestructuur kunnen meebewegen met toekomstige ontwikkelingen.

Argumenten

De arbeidsmarkt is de laatste jaren sterk veranderd. Er is structurele schaarste aan personeel in vrijwel alle sectoren. Steeds meer mensen komen aan het werk, ook met een relatief kleine achterstand. Maar de groep die dat niet redt, is complexer. Er is een sterk veranderende samenstelling van de doelgroep van inwoners met een uitkering. Veel van deze inwoners zijn door problemen op meerdere levensgebieden nog niet toe aan de stap naar (betaald) werk. Aan deze veranderende wereld moeten we ons aanpassen en onze schaarse middelen zo effectief mogelijk –met veel maatwerk- inzetten. De groep kwetsbare inwoners houden wij graag dicht bij ons, zodat wij snel kunnen schakelen en ze de optimale ondersteuning kunnen bieden op het gebied van zorg, schulden, opvoeding etc. De huidige knip in de dienstverlening tussen gemeente en IJmond Werkt is hierbij niet helpend.

Scenario 2 geeft de gemeenten volledige autonomie over de invulling van de eigen re-integratiedienstverlening. Zo kunnen de gemeenten op grond van de behoeften van hun inwoners, binnen eigen financiële kaders en lokale en landelijke ontwikkelingen de dienstverlening vormgeven. De huidige samenstelling van de doelgroep heeft een brede zorgvraag. Binnen scenario 2 kunnen de gemeenten dit lokaal organiseren door brede toegang tot het sociaal domein. Binnen dit scenario wordt tevens het organiseren van een de toekomstbestendige en een wendbare vorm van de re-integratiedienstverlening mogelijk. Zo kunnen de nodige wijzigingen, inhoudelijk en financieel, snel worden geïmplementeerd in de dienstverlening zonder afhankelijk te zijn van een gezamenlijke regeling of afspraken met derde partijen.

Het uitgangspunt is daarbij wel om te investeren in samenwerking waar dit de meeste meerwaarde heeft. Samenwerking kan vanuit scenario 2 situationeel worden ingevuld. Het laat ruimte voor samenwerking tussen twee van de drie gemeenten, samenwerking met andere (buur)gemeenten en in wisselende samenstellingen per thema.

Wij denken door het opnemen van de re-integratiedienstverlening in onze gemeentelijke organisaties het meest recht te doen aan de ondersteuningsbehoefte van onze inwoners.

Alternatieven

In het rapport zijn ook twee alternatieve scenario's uitgewerkt, scenario 1 en scenario 3.

Scenario 1 heeft niet onze voorkeur omdat er in dit scenario een nieuwe knip ontstaat tussen de dienstverlening vanuit de Participatiewet en de overige dienstverlening in het Sociaal Domein vanuit de WMO en de Jeugdwet die de gemeenten uitvoeren. Bovendien vergt het opzetten van een dergelijke integrale organisatie grote investeringen die wij gezien de financiële positie van de gemeente niet kunnen verantwoorden. We hebben in dit scenario ook minder directe zeggenschap over de budgetten die we willen inzetten voor de re-integratie dienstverlening. Als gemeente zijn we minder flexibel om bij te sturen op de dienstverlening die onze inwoners nodig hebben.

Scenario 3 vergt veel onderlinge afstemming en consensus en beperkt onze mogelijkheden om samen te werken met gemeenten buiten de IJmond. Wij vinden dit scenario minder toekomstbestendig dan scenario 2. Daarom heeft dit scenario niet onze voorkeur.



Risico's

Onderstaand gaan wij in op de risico's en aandachtspunten bij de keuze voor scenario 2 die raadsleden hebben benoemd in de sessies in april.

- *Juridische risico's*

Wanneer één van de gemeenteraden geen besluit neemt over een scenario en de andere twee gemeenteraden een unanieme keuze maken voor één scenario, dan loopt de gemeente die geen besluit heeft genomen het risico niet te worden meegenomen in het transitieplan. Omdat één gemeente niet in de Gemeenschappelijke Regeling kan blijven wordt de GR ontbonden en heeft dit voor deze gemeente zeer hoge frictiekosten tot gevolg.

- *Financiële risico's*

Gezien de zwaarder wordende problematiek in de doelgroep die wij moeten ondersteunen is het financieel niet meer verantwoord om de re-integratiedienstverlening op de huidige wijze voort te blijven zetten. Er gaan op dit moment te veel middelen naar een klein gedeelte van de doelgroep. Het overnemen van de re-integratiedienstverlening door de gemeenten zal frictiekosten met zich meebrengen, waarvoor we gedeeltelijk compensatie krijgen in de vorm van herstructureringsmiddelen voor de Sociaal Ontwikkelbedrijven. De gemeente Velsen ontvangt als grootste gemeente in de GR 10 jaar lang een impulsbudget wat ook bestemd is voor Beverwijk en Heemskerk. Het impulsbudget kan onder andere worden ingezet voor het aanpassen van de organisatiestructuur van sociaal ontwikkelbedrijven, het versterken van de doorstroomfunctie richting werk bij reguliere werkgevers, het verbeteren van operationeel resultaat en het creëren van duurzame werkplekken die aansluiten bij de regionale arbeidsmarkt.

- *Kwaliteit van de dienstverlening*

We verwachten dat we in scenario 2 meer maatwerk kunnen leveren voor onze inwoners omdat de knip tussen de re-integratiedienstverlening en de overige dienstverlening binnen het sociaal domein verdwijnt. Omdat 90% van het re-integratiebudget naar IJmond Werkt! gaat, waarmee slechts 16,27% van onze inwoners wordt geholpen, blijft slechts 10% van het budget over om maatwerk te bieden (ook met andere partners) en een andere vorm van zorg en maatschappelijke begeleiding voor de 83,73% van de inwoners die door de consultants werk en inkomen in onze gemeente worden geholpen. Deze groep inwoners heeft juist de meeste ondersteuning nodig.

- *Impact op achterblijvende organisatie IJW / behoud van sterke sociale infrastructuur*

De huidige bedrijfsomvang van IJW zal moeten worden aangepast als het re-integratiedeel op een andere manier wordt georganiseerd dan hoe het nu belegd is bij IJW. Onderdeel van het transitieplan zal ook de toekomstige inrichting van het “achterblijvende” deel van IJW zijn. De gemeenten zien het Herontwerptraject als een kans om de re-integratiebegeleiding beter aan te laten sluiten op de behoeften van de huidige doelgroep. Hierbij is het nog steeds mogelijk om onderdelen van de infrastructuur van IJW te benutten voor re-integratiedoeleinden, aangezien we voornemens zijn deze infrastructuur met de IJmondgemeenten in stand te houden voor de SW en BW doelgroep.

- Onrust onder medewerkers / vertrek van medewerkers

Helaas is dit inherent aan een veranderingsproces. We willen dit proces zorgvuldig begeleiden met aandacht voor de medewerkers en daarnaast de periode tussen besluitvorming en implementatie zo kort mogelijk houden om de onzekerheid bij medewerkers niet te lang voort te laten duren. We kunnen helaas niet voorkomen dat medewerkers de keuze maken om voor een andere organisatie te gaan werken.

- Commerciële bureaus die ‘warmlopen’ om de dienstverlening over te nemen

Bij de gemeenten Beverwijk en Velsen, maar ook bij Haarlem, is goede ervaring opgedaan met het inkopen van (specialistische) trajecten voor een deel van onze dienstverlening. Wij zien dit niet als negatief, omdat het zorgt voor meer flexibiliteit en maatwerk.

- Raad moet nu al richting kiezen terwijl de exacte kosten nog niet bekend zijn

De personele, organisatorische en financiële consequenties worden verder uitgewerkt in het transitieplan, dat we in het eerste kwartaal van 2026 aan de raden willen voorleggen. Pas dan wordt een definitief besluit aan de raad voorgelegd over de implementatie. In het transitieplan worden ook de effectieve interventies en het netwerk van IJmond Werkt! opgenomen met als doel dat er geen kennis verloren gaat.

- bredere regionale en landelijke kader (zoals de ontwikkelingen rond Tata Steel en de herstructurering van sociaal ontwikkelbedrijven) vraagt om een zorgvuldige afweging

In het transitieplan zullen wij verder uitwerken hoe we inspelen op deze ontwikkelingen. In scenario 2 is het overigens mogelijk om meer flexibel in te spelen op deze ontwikkelingen. Voor wat betreft de timing van de besluitvorming lopen we parallel aan het landelijke programma van de herstructurering van de sociaal ontwikkelbedrijven.

- risico's versnippering dienstverlening WSP

De landelijke intentie is dat het WSP op termijn onder het Werkcentrum gaat vallen. De werkgevers blijven daarom in contact met het WSP via het Werkcentrum. Het Werkcentrum brengt de verschillende loketten bij elkaar. Dit is een landelijke ontwikkeling; het Werkcentrum is in juni 2024 ook in onze arbeidsmarktregio geïmplementeerd en wordt in 2025 doorontwikkeld.

- welke regionale samenwerking kan behouden blijven?

Dat is op dit moment nog niet bekend. De gemeenten willen blijven samenwerken op de onderdelen die de meeste meerwaarde hebben voor onze inwoners. Dit kan ook betekenen dat wij onderdelen van IJW blijven benutten voor de re-integratie van onze inwoners.



Kader

Participatiewet
Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt!



Participatie en inspraak

IJW heeft kennisgenomen van de raadsmemo en het rapport die geagendeerd waren voor de beeldvormende sessie van 10 april 2025. Als betrokken partij hebben het MT en de OR van IJW besloten om risico's te duiden bij het voorkeursscenario 2 en deze voorafgaand aan de bespreking in de raden in april 2025 kenbaar te maken.

IJW onderscheidt risico's op de volgende gebieden:

- Doelmatigheid in dienstverlening
- Benutten van de sociale infrastructuur en (opgebouwde) kennis
- Kwetsbare inwoners tussen wal en schip
- Doelmatige werkgeversdienstverlening
- Financieel perspectief
- Impact op de bestaande organisatie.

In de bijlagen treft u de memo van het MT en de OR van IJW en onze reactie op de door IJW gesignaleerde risico's en vragen.

Nadat de raden een richting hebben gekozen zal deze worden uitgewerkt in een transitieplan. De besluiten die uit dit plan voortvloeien en betrekking hebben op het personeel zullen voor advies worden voorgelegd aan de Ondernemingsraad van IJW en indien nodig aan de Ondernemingsraden van de gemeenten.

Financiële consequenties

De financiële, personele en organisatorische consequenties worden doorgerekend in het transitieplan. In alle drie de scenario's ontstaan er frictiekosten. Deze zijn in scenario 2 € 2,3 miljoen, waarvan volgens de huidige verdeelsleutel ongeveer € 1 miljoen ten laste van de gemeente Velsen komen. Bij een ingangsdatum van het herontwerp op 1 januari 2027 gaan wij voornamelijk uit van incidentele kosten van € 500.000 in 2027 en € 500.000 in 2028. Dekking wordt gevonden in de reserve Participatiewet en in de impulsmiddelen voor de herstructurering van de sociaal werk- en ontwikkelbedrijven. De definitieve dekking wordt opgenomen in het transitieplan dat in het 1e kwartaal 2026 wordt voorgelegd.

Uitvoering van besluit

Nadat de drie gemeenteraden een besluit hebben genomen over het uit te werken scenario zal in de 2e helft van 2025 gezamenlijk met IJW worden gewerkt aan een transitieplan. Dit transitieplan inclusief de financiële dekking zal in het 1e kwartaal van 2026 aan de gemeenteraden ter vaststelling worden voorgelegd.

Bijlagen - onderdeel uitmakend van het besluit

-
- Raadsvoorstel Scenariokeuze herontwerp re-integratiedienstverlening
 - Raadsbesluit Scenariokeuze herontwerp re-integratiedienstverlening
 - Rapport herontwerp dienstverlening Participatiewet, februari 2025

Bijlagen - bijgevoegd als achtergrondinformatie

-
- Probleemanalyse dienstverlening Participatiewet, februari 2024
 - Memo van MT en OR IJW betreffende risico's en vragen over de scenariokeuze en vervolgtraject van 26 maart 2025
 - Reactie op memo van MT en OR IJW betreffende risico's en vragen over de scenariokeuze en vervolgtraject van 26 maart 2025
 - Notitie dienstverlening IJmond Werkt!



Burgemeester en wethouders van Velsen,

De secretaris,

D. Veurink

De burgemeester,

F.C. Dales