



## Raadsvoorstel

**Onderwerp: Opleggen geheimhouding naar aanleiding van verzoek inlichtingen over compensatie opvangschip**

<b>Datum collegevergadering</b>	24 november 2022	<b>Ambtenaar</b>	E. Bijl
<b>Registratienummer</b>	129757-2022	<b>Telefoon</b>	0255 567211
<b>Portefeuillehouder(s)</b>	F.C. Dales	<b>E-mailadres</b>	ebijl@velsen.nl

### Voorgesteld raadsbesluit

De door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien van correspondentie tussen de gemeente en het Rijk over de financiële bijdrage van het Rijk als compensatie voor de tijdelijke noodvoorziening voor vluchtelingen in Velsen-Noord te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 1 van de Gemeentewet in verband met het belang genoemd in artikel in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1 lid 2 onder b en artikel 5.1 lid 2 onder i van de Wet open overheid (Woo);

### Samenvatting

Op 11 oktober 2022 besloot het college naar aanleiding van een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) over het openbaar maken van correspondentie over het opvangschip voor vluchtelingen in Velsen-Noord. Het college heeft toen besloten om het grootste gedeelte van de documenten openbaar te maken. Een aantal documenten zijn op grond van de weigeringsgronden van de Woo gedeeltelijk of geheel niet openbaar gemaakt.

Op 4 november 2022 hebben twee fracties uit de gemeenteraad een verzoek aan het college gedaan om inlichtingen op grond van artikel 50 lid 1 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad van de gemeente Velsen. De fracties willen informatie over de onderhandelingen die het college heeft gevoerd over de financiële bijdrage van het Rijk voor het opvangschip in Velsen-Noord. Eén van de vragen is om de correspondentie hierover met het Rijk te delen die we bij het Woo-verzoek (deels) niet openbaar maakten.

Het recht op inlichtingen aan de raad reikt verder dan het recht op informatie op grond van de Woo. Het college besluit daarom onder voorwaarde van geheimhouding de documenten die eerder niet openbaar zijn gemaakt ter inzage aan de gemeenteraad te leggen. De documenten leggen we vanaf 28 november om 12:00 bij de griffie ter inzage. Het gaat in totaal om 7 documenten. Met dit raadsbesluit bekrachtigt de gemeenteraad de geheimhouding in de eerstvolgende raadsvergadering.

Aanvullend heeft de staatssecretaris ondertussen de definitieve afspraken over de compensatie bevestigd in een brief die we op 24 november 2022 ontvingen. Omdat het hier om de definitieve afspraken gaat, spraken we met het Rijk af dat deze brief openbaar gedeeld kan worden. Deze brief hebben we daarom met een collegebericht naar de raad gestuurd.

### Inleiding

---



Op 4 november 2022 ontvingen wij een verzoek om inlichtingen van de LGV en Forza! IJmond. Op grond van artikel 50 lid 1 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad van de gemeente Velsen (hierna: Reglement van orde) is het verzoek schriftelijk ingediend. Eén van de vragen is om de correspondentie over de compensatie van het Rijk voor het aanmeren van het opvangschip in Velsen-Noord te verstrekken die we bij een Woo-verzoek (deels) niet openbaar hebben gemaakt. Het gaat hierbij om afstemming en de onderhandelingen tussen het Rijk en de gemeente om tot een financiële compensatie te komen. Het zijn in totaal 7 documenten, waarvan 2 documenten geheel en 5 documenten gedeeltelijk niet openbaar zijn gemaakt. Het gaat om mails, een brief, een memo en Whatsappverkeer.

## **Beoogd doel en effect van het besluit**

Bekrachtiging van de door het college opgelegde geheimhouding.

## **Argumenten**

Eerder hebben we naar aanleiding van het Woo-verzoek van NH Nieuws op 11 oktober 2022 een besluit genomen over het openbaar maken van correspondentie tussen het Rijk en de gemeente over het opvangschip. We hebben een groot deel van de communicatie openbaar gemaakt maar besloten om correspondentie over de onderhandelingen met het rijk en de hoogte van de financiële bijdrage van het Rijk deels niet openbaar te maken. Het ging hierbij om 2 gehele documenten en om 5 documenten die we gedeeltelijk niet openbaar hebben gemaakt. Het Rijk heeft ons in een zienswijze verzocht om de documenten niet-openbaar te maken op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b en artikel 5.1 lid 2 onder i Woo. Wij hebben dit overgenomen in ons besluit, met de onderbouwing dat het gaat om vertrouwelijke afstemming die noodzakelijk was om tot afspraken tussen de gemeente en het ministerie te komen. Ook hebben we voor een aantal documenten gemotiveerd dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de financiële belangen van de Staat. Hiervan was enkele keer sprake voor zover het ging om de onderhandelingen die wij met het ministerie hebben gevoerd over de vergoedingen en steun aan projecten.

Het verzoek om inlichtingen vanuit de raad staat los van de besluitvorming op het ingediende Woo verzoek. Aan de besluitvorming op het Woo-verzoek verandert dan ook niets. Tegen dit besluit staan rechtsmiddelen open. Het recht op inlichtingen op grond van artikel 169 lid 3 Gemeentewet reikt verder dan het recht op informatie op grond van de Woo. Daarbij speelt een rol dat het college de inlichtingen ook vertrouwelijk aan de raad kan verstrekken. De raad moet deze geheimhouding bekrachtigen in de eerstvolgende raadsvergadering. Op deze manier blijft de afstemming over de tegemoetkoming tussen de gemeente en het ministerie vertrouwelijk, terwijl we raadsleden in staat stellen hun controlerende taak uit te oefenen.

Aanvullend heeft de staatssecretaris ondertussen de definitieve afspraken over de compensatie bevestigd in een brief die we op 24 november 2022 ontvingen. Omdat het hier om de definitieve afspraken gaat, spraken we met het Rijk af dat deze brief openbaar gedeeld kan worden. Dit is daarom geen onderdeel van dit voorstel over het bekrachtigen van geheimhouding. De brief hebben we met een collegebericht naar de raad gestuurd.

## **Alternatieven**

Niet bekrachtigen. Indien de raad de oplegging van geheimhouding niet (in zijn eerste vergadering) bekrachtigt vervalt de geheimhouding. De raad maakt dan een eigen afweging over de openbaarheid van de stukken en dient bij actieve openbaarmaking zowel de absolute als de relatieve uitzonderingsgronden van de Wet open overheid in acht te nemen. In het besluit op het Woo-verzoek heeft het college besloten dat er op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b en artikel 5.1 lid 2 onder i van de Woo weigeringsgronden van toepassing zijn die openbaarmaking tegenhouden. Voorafgaand aan deze besluitvorming heeft het ministerie van Veiligheid en Justitie

# GEMEENTE VELSEN

een zienswijze ingediend, waarin aangegeven wordt dat zij op grond van eerdere genoemde weigeringsgronden ook tegen openbaarmaking zijn. Als de gemeenteraad besluit om niet over te gaan tot bekrachtiging, moet opnieuw aan het ministerie kenbaar gemaakt worden dat wij voornemens zijn de documenten openbaar te maken. Op het moment dat alsnog wordt besloten tot openbaarmaking moet het ministerie de mogelijkheid krijgen daartegen rechtsmiddelen aan te wenden en openbaarmaking tegen te houden.

## **Risico's**

---

Het risico is dat een raadslid de documenten die onder geheimhouding ter inzage liggen openbaar maakt. Het is op grond van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht strafbaar om een geheim opzettelijk te schenden dat iemand uit hoofde van een (vroeger) ambt, beroep of wettelijk voorschrift verplicht is te bewaren.



## **Programma**

---

Niet van toepassing

## **Kader**

---

- Artikel 5.1 lid 2 onder b en artikel 5.1 lid 2 onder i Woo
- Artikel 55 lid 1 en 3 Gemeentewet
- Artikel 169 lid 3 Gemeentewet
- Artikel 50 lid 1 Reglement van orde

## **Inspraak, participatie etc.**

---

Niet van toepassing

## **Financiële consequenties**

---

Niet van toepassing

## **Uitvoering van besluit**

---

De documenten worden vanaf maandag 28 november om 12:00 uur onder geheimhouding ter inzage gelegd bij de griffie. Met dit besluit wordt de geheimhouding op de documenten bekrachtigd.

## **Bijlagen - onderdeel uitmakend van het besluit**

---

- Document C4 Woo-besluit (mail 29 juni 2022 tussen COA, ministerie V&J en gemeente)
- Document C7 Woo-besluit (mail 29 juni 2022 van ministerie V&J aan gemeente)
- Document C7a Woo-besluit (brief 28 juni 2022 van de staatssecretaris aan burgemeester)
- Document C24 Woo-besluit (mail 27 mei 2022 van gemeente aan ministerie V&J)
- Document C24a Woo-besluit (memo 27 mei 2022 van gemeente aan ministerie V&J)
- Document D1 Woo-besluit (whatsappverkeer burgemeester en ambtenaar ministerie)
- Document D4 Woo-besluit (mail 9 juli 2022 van ministerie V&J aan gemeente)

## **Bijlagen - bijgevoegd als achtergrondinformatie**

---

Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Velsen

De secretaris,

De burgemeester,

K.M. Radstake

F.C. Dales