

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Velsen

CC: de griffier van de gemeenteraad van Velsen

De fractievoorzitters uit de gemeenteraad van Velsen

Meneer de Voorzitter,

Ondergetekenden hebben kennis genomen de e-mail van de fractievoorzitter van Velsen Lokaal van 19 februari 2014. Hierin wordt gevraagd om agendapunt 5, actualisatie Lokaal Verkeers- en Vervoerplan (LVVP), te schrappen van de raadsvergadering van 6 maart 2014.

Uit oogpunt van proces-economie hechten wij er aan voorafgaand aan de komende raadsvergadering langs deze weg te reageren op dat verzoek.

Allereerst vragen wij uw aandacht voor het volgende. In de toelichting op het verzoek wordt – naar onze mening volstrekt overbodig en zeker ten onrechte - de integriteit van ons college in twijfel getrokken. In de vijfde alinea van het verzoek staat immers *“dat de collegeleden -tevens zijnde lijsttrekkers- weldegelijk op de hoogte zijn en dus voorkennis hebben van het concept ontwerp structuurvisie. Om die reden waren de passages in de tekst van de vragen aan het college over voorkennis bij de coalitiepartijen correct”*.

Hiermee wordt gesuggereerd dat die collegeleden geen onderscheid kunnen maken, respectievelijk gemaakt hebben, tussen hun taken en verantwoordelijkheden als wethouder en de zaken die zij in het kader van de komende verkiezingen als lijsttrekker behartigen. Al eerder is aangegeven dat wij geen kennis hebben van de inhoud van een (concept-)ontwerp-structuurvisie.

Ondergetekenden zien deze suggestie als een aantasting van de integriteit van onze dagelijks bestuurders en wij maken ook nadrukkelijk bezwaar tegen deze suggestieve formulering.

Wij vragen u om de indiener van het e-mailverzoek en de indieners van de schriftelijke vragen nr Rs14.00302 waaraan wordt gerefereerd, erop te wijzen dat door laakbaar handelen te suggereren en hiervoor zelfs geen greintje bewijs te leveren, gehandeld wordt in strijd met onze integriteitscode.

Vervolgens het verzoek zelf. Dat is gebaseerd op twee pijlers:

1. De voorzitter van de sessie waarin het betreffende agendapunt is besproken, zou te sturend zijn opgetreden;
2. De collegeberichten 9 en 38 zouden elkaar tegenspreken over het bestaan van een concept-ontwerpstructuurvisie.

Dat geeft ons aanleiding het volgende op te merken.

Ad 1. Wij betreuren het dat in het e-mailverzoek de werkwijze van de betreffende sessievoorzitter ter discussie gesteld wordt. Zulks te meer omdat noch tijdens de sessie, noch bij de afronding ervan kritiek op haar optreden is geuit. Wij zien daarin dan ook geen enkele aanleiding om het verzoek te ondersteunen.

Ad 2. Naar de mening van ondergetekenden is er geen sprake van een (voldragen) concept structuurvisie. Los daarvan zien wij ook geen wezenlijke tegenstelling in wat daarover in de collegeberichten 9 en 38 wordt geschreven.

Dat neemt natuurlijk niet weg dat de indieners van het verzoek dat kennelijk wel zo ervaren. Agendapunt 5 van de komende raadsvergadering heeft echter geen betrekking op het al dan niet bestaan van een (concept ontwerp-) structuurvisie, maar betreft de afronding van een al meermalen in de raad besproken proces om tot een evaluatie van het LVVP te komen en op basis daarvan voor de komende jaren relevante onderwerpen en beleidsacties op het gebied van verkeer en vervoer aan te dragen en vast te stellen.

Inhoudelijk gezien biedt naar onze mening daarom ook het tweede onderdeel dat in het schorsingsverzoek wordt aangedragen onvoldoende basis om dit punt van de raadsagenda te halen.

In de slotzin van het e-mailverzoek van 19 februari stelt Velsen Lokaal dat het voor de inhoud gaat en wars is van de vorm. Helaas roept de daaraan voorafgaande tekst een ander beeld op.

Wij achten een zo breed mogelijk draagvlak en een goed inzicht in de achtergronden van de beleidsagenda 2014-2020 van het Lokaal Verkeers- en Vervoersplan van wezenlijk belang voor de toekomstige ontwikkeling van Velsen. In het verlengde van het e-mailverzoek van Velsen Lokaal is bij ons de vraag gerezen of binnen die fractie, ondanks herhaalde besprekingen (onder meer in de raad van 20 juni 2013 en de raadscaroussel van 26 september 2013), wel voldoende duidelijkheid bestaat over het doel en de (gewenste) opzet van de beleidsagenda.

Na afloop van de sessie van 13 februari 2014 is geconcludeerd dat dit agendapunt in de raad van 6 maart besproken kon worden. Wij onderschrijven die conclusie nog steeds.

Wij vinden echter inhoudelijk goed en zo breed mogelijk gedragen beleidsagenda LVVP van wezenlijk belang. De mogelijkheid om die draagkracht te verbreden is voor ons een aanvaardbare reden om het punt niet op 6 maart aan de raad ter besluitvorming voor te leggen. Mede gelet op de uitspraak die het college heeft gedaan bij de beantwoording van de eerder aangehaalde raadsvragen, verzoeken wij het agendapunt 'Actualisatie Lokaal Verkeers- en Vervoerplan' om die reden van de raadsagenda van 6 maart 2014 te halen.

Met vriendelijke groet,

Henny Langendijk, VVD

Karel Ockeloën, PvdA

Henk Wijkhuisen, D66 Velsen

Annekee Eggermont, CDA